

Tappara Ry seurakyselyn yhteenveto 2012 - 2013

Tappara Ry toteutti viime kevään aikana kaikille seuran jääkiekkotoiminnassa mukana olleille tahoille suunnatun kyselyn seuran toiminnasta. Kysely tehtiin nyt jo viidennen kerran. Internetin ja sähköpostin kautta toteutetussa kyselyssä vastaajia pyydettiin arvioimaan seuran valmennusta, seurajohtoa, tiedottamista ja joukkueiden toimintaa.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan eri asioita asteikolla 1-5, arvosanan 1 kuvatessa heikkoa, riittämätöntä huonoa jne. arvosanan 2 kuvatessa välttävää, arvosanan 3 tyydyttävää, keskitasoista jne. arvosanan 4 kuvatessa hyvää ja arvosanan 5 kuvatessa erinomaista jne. Vastaajat jaettiin kolmeen kategoriaan (valmentajat, joukkueenjohtajat ja rahastonhoitajat, sekä vanhemmat ja pelaajat). Jokaiselle kategorialle oli suunnattu omia kysymyksiä toimialueen mukaan. Kyselyn lopussa oli myös yhteisiä kysymyksiä jotka oli tarkoitettu kaikille vastaajille. Vastauksia tuli yhteensä 150 (162) henkilöltä. Suluissa on 2011 - 2012 vastaava lukema.

Kyselyn tulokset eivät tuoneet suuria yllätyksiä, eikä muutokset edelliseen vuoteen verrattuna olleet suuria. Vastausten keskiarvo oli keskimäärin tyydyttävällä tasolla. Joitakin osa-alueita pidettiin hyvinä tai jopa erinomaisina, kun taas joissakin asioissa vastaajat näkivät paljonkin parantamisen varaa.

Seuraavassa on listattuna esitetyt kysymykset ja arvosanojen keskiarvot kysymyksittäin. Suluissa on edellisen kauden vastaava tulos.

Valmentajat, vastaajia 15 (18)

Arvioi seuraavia asioita oman kokemuksesi perusteella.

Valmentajien ja ohjaajien tehtäviin perehdyttämisen riittävyys 2,80 (2,89)

Valmentaja- ja ohjaajakoulutuksen riittävyys 2,87 (2,61)

Seuran valmennusjohdon (VP, NP, NK) tuen riittävyys 2,13 (2,83)

Seuran valmennusjohdon (VP, NP, NK) tuen sisältö 2,60 (2,94)

Seuran valmennusjohdon (VP, NP, NK) toiminnan taso ja ammattitaito 2,73 (3,55)

Seuran valmennusjohdon (VP, NP, NK) tavoitettavuus 3,27 (3,61)

Seuran valmennusjohdon (VP, NP, NK) osallistuminen joukkueen harjoitukseen 1,60 (2,66)

Joukkueenjohtajat ja rahastonhoitajat, vastaajia 20 (14)

Arvioi seuraavia asioita oman kokemuksesi perusteella.

Joukkueenjohtajan tai rahastonhoitajan tehtäviin perehdytyksen riittävyys ja taso 2,60 (2,86)

Kirjanpito- ja pankkiasioinnin perehdytyksen riittävyys ja taso 2,95 (2,71)

Toimiston joukkueenjohtajille tarjoamien palveluiden riittävyys ja taso 3,32 (3,28)

Toimistonhoitajan tavoitettavuus 4,10 (4,21)

Toiminnanjohtajan tavoitettavuus 4,22 (3,86)

Toimistonhoitajan toiminnan taso ja ammattitaito 3,80 (4,44)

Toiminnanjohtajan toiminnan taso ja ammattitaito 3,78 (3,93)

Johtokunnan toiminnan taso 3,24 (3,07)

Johtokunnan jäsenten tavoitettavuus 3,24 (3,07)

Tiedottaminen ja viestintä, vastaajina samat kuin edellisessä

Tiedotuksen riittävyys 3,74 (3,64)

Tiedotuksen sisältö 3,68 (3,64)

Vanhemmat, vastaajia 115 (129)

Arvioi seuraavia joukkueen sisäisiä asioita oman kokemuksesi tai lapsen kertoman perusteella.

Joukkueenjohtajan ja rahastonhoitajan toiminnan taso ja soveltuvuus tehtävään 3,90 (3,98)

Tiedottaminen ja toiminnan avoimuus 3,31 (3,36)

Vanhempien yhteishenki joukkueessa 3,54 (3,55)

Vanhemmat ja joukkueenjohtajat, vastaajia 137 (143)

Valmennuksen taso joukkueessa 3,23 (3,56)

Valmentajien ammattitaito ja soveltuvuus tehtäviinsä 3,15 (3,44)

Harjoitusmäärien riittävyys 3,85 (3,91)

Harjoitteiden taso, monipuolisuus ja soveltuvuus kyseiselle ikäluokalle 3,27 (3,69)

Seuran valmennusjohdon (VP, NP, NK) osallistuminen ikäluokan harjoituksiin 2,02 (2,26)

Joukkueiden ja tasoryhmien (AAA, AA) muodostamisen onnistuminen 2,76 (2,93)

Kaikille, vastaajia 150 (162)

Anna lopuksi yleisarvosanat koko seuran jääkiekkotoimintaa koskeville asioille

Seuran maine ja imago 3,77 (3,61)

Seuran toiminnan avoimuus ja tiedottaminen 3,07 (3,21)

Seuran järjestämien tapahtumien taso ja maine 3,58 (3,63)

Seuran juniori- ja naisjääkiekkotoiminnan taso kokonaisuudessaan 3,21 (3,34)